

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

«20» марта 2015г.

Дело № А40-149030/14

Резолютивная часть решения объявлена 13.03.2015г.

Полный текст решения изготовлен 20.03.2015г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Дзюбы Д.И.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Малюгиной Е.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Открытого акционерного общества институт «МОСГАЗНИИПРОЕКТ» (129337, г.  
Москва, Хибинский проезд, 16, ОГРН 1027700285645, ИНН 7716027013, дата  
регистрации 07.10.2002 г.)

к Закрытому акционерному обществу «Институт Промос имени Цейтлина Георгия  
Александровича» (117335, г. Москва, ул. Гарибальди, 21, ОГРН 1027728001289, ИНН  
7728264523, дата регистрации 01.08.2002 г.)

о взыскании денежных средств,

**при участии представителей:**

от истца – не явка, извещен,

от ответчика – Спиченко Н.К. по доверенности № б/н от 27.05.2014 г., паспорт,

**У С Т А Н О В И Л :**

Открытое акционерное общество институт «МОСГАЗНИИПРОЕКТ»  
обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Закрытому акционерному  
обществу «Институт Промос имени Цейтлина Георгия Александровича» о взыскании  
процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 225 818 руб. 60  
коп.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения  
искового заявления, представителей с надлежащими полномочиями не направил, суд  
считает возможным рассмотрение искового заявления в отсутствие представителя  
Истца, в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Ответчик исковые требования не признал, мотивированного возражения на иск  
не представил, контррасчетов по иску не привел.

Арбитражный суд, исследовав имеющиеся в деле документы, изучив  
представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат  
удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда г. Москвы от 20  
марта 2014 года по делу № А40-181868/13, с ЗАО «ИНСТИТУТ ПРОМОС имени  
Цейтлина Георгия Александровича» в пользу ОАО «МОСГАЗНИИПРОЕКТ» был  
взыскан долг по договору № 9279-РД от 20 февраля 2012 года в размере 2 110 043 руб.  
40 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 551 руб. 00  
коп.

Решение суда по делу вступило в законную силу, в связи с чем, взыскателю был  
выдан исполнительный лист.

Истец пояснил суду, что Ответчик решение суда от 20.03.2014г. по делу № А40-181868/13 исполнил 02.09.2014г., что подтверждается платежными документами.

Согласно ст. 309, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в срок, установленный для их исполнения.

Согласно ст. 395 ГК РФ за несвоевременное исполнение денежного обязательства подлежат уплате проценты за пользование чужими денежными средствами.

Таким образом, Истец за просрочку исполнения обязательства, произвел расчет процентов за период с 16.05.2013г. по 02.09.2014г. в размере 225 818 руб. 60 коп.

Как следует из ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований.

Согласно ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из **учетной ставки** банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный Истцом расчет судом проверен и признан обоснованным.

Начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт неисполнения обязательства Ответчиком установлен и подтвержден документально.

Ответчик отзыва на исковое заявление не представил, контрдоводов по иску не привел.

Учитывая изложенное, исковые требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в размере 225 818 руб. 60 коп.

Расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 307, 309, 395 ГК РФ, ст.ст.110, 123, 148, 156, 167-171 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Институт Промос имени Цейтлина Георгия Александровича» в пользу Открытого акционерного общества институт «МОСГАЗНИИПРОЕКТ» 225 818 руб. 60 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ, 7 516 руб. 37 коп. расходов по уплате госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента принятия.

Судья:  
(шифр 141-1002)

Д.И. Дзюба