

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации****г. Москва****Дело № А40-181884/13****28 февраля 2014 г**

Резолютивная часть решения объявлена

20 февраля 2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме

28 февраля 2014 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Акименко О.А. (шифр судьи 89-1095)

протокол судебного заседания вел секретарь Е.А.Богатырева Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Открытого акционерного общества "МосгазНИИпроект"

к ответчику Закрытому акционерному обществу "ИНСТИТУТ ПРОМОС им. Цейтлина Г.А."

о взыскании долга в размере 2 509 848,92 руб., госпошлины в размере 35 550 руб.

с участием:

от истца: Лапин Д.В. дов. № 36-Д от 08.10.2013г.**от ответчика:** Алимова Г.С. дов. № б/н от 02.02.2013г.**УСТАНОВИЛ:**

ОАО "МосгазНИИпроект" обратилось в суд с иском к ЗАО "ИНСТИТУТ ПРОМОС им. Цейтлина Г.А." о взыскании долга в размере 2 509 848,92 руб., госпошлины в размере 35 550 руб.

Истец поддерживал исковые требования в полном объеме, с учетом уточнения исковых требований.

Ответчик против иска возражал, отзыв не представил.

Исследовав и оценив письменные материалы дела, заслушав мнение истца, ответчика, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 20.02.2012г. между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) был заключен договор № 9367-Р.Д. согласно п. 1.1 которого исполнитель обязался по заданию заказчика выполнить Р.Д. «Переустройство газопроводов, находящихся в зоне строительства Молодогвардейской транспортной развязки по объекту» Выполнение комплекса работ по разработке рабочей документации, подготовки территории, включая землеустроительные работы, переустройство и подключение сетей инженерно-технического обеспечения, и по строительству Молодогвардейской транспортной развязки», а заказчик обязался принять рабочую документацию с оформлением актов сдачи-приемки выполненных работ и оплатить результат работ в соответствии с условиями договора.

Согласно положениям п. 2 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Положениями статьи 758 ГК РФ предусмотрено, что по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Согласно п. 2.1 договора стоимость работ составила 4 999 987,27 руб.

Сроки выполнения работ согласно п. 3.1 договора определены в календарном плане (Приложение № 2).

Из материалов дела усматривается, что истцом были выполнены и сданы ответчику работы по договору на общую сумму 2 138 858,92 руб., что подтверждается представленными в материалы дела Актами сдачи-приемки проектной документации от 28.06.2013г., от 29.03.2013г., от 20.12.2012г., реестрами передачи технической документации, подписанными сторонами без замечаний по качеству и срокам выполнения работ.

В силу статей 720, 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Согласно п. п. 2.2, 2.3 договора оплата заказчиком работ исполнителя производится авансовым платежом в размере 1 000 000 руб., окончательная оплата выполненных работ производится заказчиком на основании оформленных актов сдачи-приемки выполненных работ в соответствии с Календарным планом, в течение 15 банковских дней после поступления денежных средств от генерального заказчика за этапы договора в состав которых входят работы настоящего договора.

Ответчик оплату за выполненные работы произвел частично, в связи с чем за ним образовалась задолженность в размере 2 509 848,92 руб.

В материалы дела представлено исх. письмо № 3385 от 28.11.2013г. от организации ответчика, за подписью генерального директора Я.Ю.Зайчик в котором он признает задолженность в размере 5 854 381,18 руб.

Согласно ст. 70 АПК РФ - признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы, при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ - обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статья 310 ГК РФ указывает на то, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании задолженности в размере 2 509 848,92 руб. законно, обоснованно и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по госпошлине в порядке ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика в размере 35 550 руб.

Руководствуясь ст.ст. , 12, 307-310, 702, 740, 711, 753 ГК РФ, ст.ст. 4, 8, 9, 65, 75, 110, 167, 170, 171, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества "ИНСТИТУТ ПРОМОС им. Цейтлина Г.А." в пользу Открытого акционерного общества "МосгазНИИпроект" задолженность в размере 2 509 848 (Два миллиона пятьсот девять тысяч восемьсот сорок восемь) руб. 92 коп., госпошлину в размере 35 550 (Тридцать пять тысяч пятьсот пятьдесят) руб.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента его принятия.

Судья

О.А.Акименко