

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело №А40-181886/13

20 февраля 2014 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи – Хайло Е.А. , единолично, (шифр судьи 19-1464)

рассмотрев дело по иску

Открытого акционерного общества «МосгазНИИпроект» (ОГРН 1027700285645, ИНН 7716027013)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Экогаз» (ОГРН 1107746858383, ИНН 7720698857)

о взыскании 210 004 руб. 80 коп.

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «МосгазНИИпроект» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Экогаз» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору №9513 от 22.06.2011г. в размере 210 004 руб. 80 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, возражений против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства не представили.

Ответчик отзыва на иск не представил.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 22.06.2011г. между Открытым акционерным обществом «МосгазНИИпроект» (исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Экогаз» (заказчик) заключен договор №9513, в соответствии с которым, исполнитель обязуется по заданию заказчика осуществить разработку проектной и рабочей документации на котельную для теплоснабжения музея «Новый Иерусалим», расположенного по адресу: Московская область, г. Истра, согласно техническому заданию №9513, а заказчик принимает на себя обязательство принять и оплатить результат работ исполнителя.

Согласно п. 4.1 договора цена договора составляет 350 000 руб. 00 коп.

Пунктом 4.2 договора предусмотрено, что оплата по договору производится по этапам, в соответствии с календарным планом.

Согласно п. 4.2.2 договора оплата за выполненные работы производится в течение 5 банковских дней с момента подписания акта сдачи-приемки проектно-сметной документации за этап работы, согласно утвержденного обеими сторонами календарного плана.

Во исполнение условий договора истец выполнил работу, установленную договором, что подтверждается представленными в материалы дела реестрами передачи технической документации, актами сдачи-приемки проектно-сметной документации, подписанными представителями и скрепленными печатями обеих сторон.

Однако, в установленный договором срок, ответчик обязательство по оплате выполненных истцом работ не исполнил.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что сумма в размере 210 004 руб. 80 коп. ответчиком не выплачена, в связи с чем он был вынужден обратиться в суд за защитой нарушенного права в порядке ст. 12 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 702, пункту 1 статьи 711 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его - после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии со ст.ст. 307-309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Заказчик принял работы в соответствии с п. 5.2 договора №9513 от 22.06.2011г. без претензий по качеству и замечаний, что подтверждается реестрами передачи технической документации, актами сдачи-приемки проектно-сметной документации, подписанными обеими сторонами и скрепленными печатями организаций.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав и оценив представленные доказательства с учетом положений ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу, что исковые требования в части взыскания задолженности в размере 210 004 руб. 80 коп. подлежат удовлетворению, поскольку ответчик не представил доказательств, подтверждающих выполнение своих обязательств по оплате стоимости выполненных истцом работ.

При указанных обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 702-711 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 212, 215, 216, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Экогаз» (ОГРН 1107746858383, ИНН 7720698857) в пользу Открытого акционерного общества «МосгазНИИпроект» (ОГРН 1027700285645, ИНН 7716027013) 210 004 (Двести тысяч четыре) руб. 80 коп. долга по оплате выполненных работ, а также 7 200 (Семь тысяч двести) руб. 10 коп. расходов по уплате госпошлины по иску.

Возвратить Открытому акционерному обществу «МосгазНИИпроект» (ОГРН 1027700285645, ИНН 7716027013) из федерального бюджета РФ 0 руб. 90 коп. излишне уплаченной госпошлины по иску, перечисленной по платежному поручению № 461 от 05.12.2013г.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А.Хайло